

ОСНОВНЫЕ СИСТЕМОЛОГИЧЕСКИЕ ИДЕИ Г. А. БАЛЛА В ПСИХОЛОГИИ И ЧЕЛОВЕКОВЕДЕНИИ

В. А. Мединцев

Институт психологии им. Г. С. Костюка НАПН Украины, Киев, Украина

Одним из направлений исследований и областью научных интересов Г.А. Балла было повышение логического совершенства научно-гуманитарного дискурса путем применения системологического инструментария и его совершенствования. Первыми результатами исследований этого направления стали обобщенные системологические интерпретации понятий «модель» и «задача», а также основанная на этих трактовках теория учебных задач. Затем были проведены исследования по использованию системных представлений в психологии и человековедении в контексте проблематики универсализации представления научных знаний, понимания изучаемых в психологии процессов как специфических форм процессов культурных и разработки формализованного методологического инструмента для их описания. Результатом стало построение метода теоретико-множественного описания культурных процессов и показано его применение в психологии.

Ключевые слова: человековедение, системология, модель, задача, культура, интегративно-личностный подход, процесс.

MAIN SYSTEMOLOGICAL IDEAS OF G. A. BALL IN PSYCHOLOGY AND HUMAN SCIENCES

V. A. Medintsev

**G. S. Kostyuk Institute of Psychology at the National Academy of Pedagogical Science of
Ukraine, Kiev, Ukraine**

One of the areas of research and the field of scientific interests of G.A. Ball was the increase of logical perfection of the scientific and humanitarian discourses by applying the systemological tools and its improving. The first results of researches in this area were generalized systemological interpretations of the concepts "model" and "task", as well as the theory of educational tasks based on these interpretations. Then, the studies were conducted on the use of systemic representations in psychology and human sciences in the context of universalization of the representation of scientific knowledge, understanding the processes studied in psychology as specific forms of cultural processes as well as the development of a formalized methodological tool for their description. The result was the construction of a method for theoretical-plural description of cultural processes and its application in psychology.

Keywords: human sciences, systemology, model, task, culture, integrative-personal approach, process.

Главная методологическая идея, которую Г.А. Балл разрабатывал во всех своих работах состояла из двух частей: 1) повышение логического совершенства научного дискурса, в том числе научно-гуманитарного; 2) избегание односторонних, слишком ограниченных подходов к характеристике сложных явлений (Мединцев, 2017). И если вторая часть этой идеи оформилась только в конце 1990-х (и со временем конкретизирована в работах, связанных с разработкой концепции радиогуманизма), то первая часть – проблематика повышения логического совершенства научных дискурсов в человековедении – занимала его с начала научной деятельности и до самого ее конца.

Свои исследования Георгий Алексеевич начинал в 1960-х гг., – тогда в Киеве под руководством В.М. Глушкова и Г.С. Костюка были развернуты теоретические исследования, направленные на укрепление взаимодействия психологии с формализованными научными дисциплинами. Результатом его первых исследований стали системные описания: а) функционирования активных систем (любой природы); б) информации и несущие ее систем. Наряду

с системологическими концепциями, при разработке упомянутых системных описаний он использовал обобщенные интерпретации ряда психологических теорий (А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, и др.), в которых им было выделено системологическое содержание.

Идея разработки как можно более четких описаний предметов исследований в человековедении (в первую очередь, в психологии) уже была отчасти воплощена в ранних работах Г. Балла. Одной из важнейших разработок того периода – и одним из своих вкладов в науку, как полагал Георгий Алексеевич – стало понятие «модель» в обобщенной интерпретации, представленной в формализованном виде в (Балл, 1979). Опираясь на идеи Н.А. Бернштейна, Ю.М. Лотмана, Я.А. Пономарева и др. в этой интерпретации модель рассмотрена не только как средство, как это принято в методологии науки, но и как предмет исследования. В обобщенной интерпретации выделены два основных вида моделей: первичные и вторичные относительно моделируемых систем. Простыми примерами являются, соответственно, чертеж, по которому изготавливается деталь, и тот, который выполняют по готовой детали. Примерами из психологии могут служить модель потребного будущего (первичная) и модель существующих социальных взаимодействий (вторичная). Согласно обобщенной интерпретации, моделью считается любая система, предпосылкой использования которой служит предполагаемое наличие в ней реальной информации о другой (моделируемой) системе. Иначе говоря, модель – это система, имеющая такое подмножество структурных свойств (модельную информацию), которое используется агентом культуры так, как если бы это была реальная информация о моделируемой системе. Было предложено различать модели материальные, материализованные и идеальные, (их характеристику в рамках системологической теории моделей см. Балл, 1990).

Поскольку вопросы программированного обучения и профессионального отбора, которыми занимался Г.А. Балл в тот период, связаны с проблематикой изучения интеллекта, то вскоре он пришел к пониманию необходимости разработки более четких описаний последнего. Контуры общего подхода к описанию интеллекта были реализованы в работе (Балл, 1979), в самом начале которой сказано: «Междисциплинарный характер проблематики, относящейся к исследованию интеллекта (включая искусственный интеллект), обуславливает особую значимость совершенствования понятийного аппарата в данной области. Без этого идея построения единой науки об интеллекте (ноологии) беспочвенна.» (Балл, 1979, с. 109). Теоретико-методологический потенциал идей, изложенных в этой работе, полагаю, в значительной мере остался нереализованным (см. об этом Мединцев, 2017), кроме одного направления, которое далее разработал сам автор. Элементом представленной в той работе системы понятий было понятие задача в его обобщенной системологической интерпретации. В дальнейшем это понятие было конкретизировано им же в общей теории задач, отчасти воплощенной в книге «Теория учебных задач» (Балл, 1990) (материалы этой работы до сих пор вызывают интерес у психологов и педагогов). Однако замысел автора был значительно более глубоким, чем представленный в книге психолого-педагогический аспект вопроса, о чем лаконично сказано в начале книги: «Если понятие задачи трактуется достаточно широко, то деятельность субъекта может быть представлена как система процессов решения задач» (Балл, 1990, с. 6-7). То есть главная идея состояла в разработке психологической теории, более четкой и последовательной даже по сравнению с теорией А.Н. Леонтьева (к которой Георгий Алексеевич относился с неизменным уважением). Четкость построения и ясность рассуждений в теории задач обусловлена тем, что при ее построении используются данные как психологии, так и ряда других наук, в том числе в большей степени формализованных.

Позднее исследования по использованию системных представлений в психологии и других науках снова стали для Г.А. Балла актуальными – теперь в контексте проблематики универсализации представления научных знаний, понимания изучаемых в психологии процессов как специфических форм процессов культурных и необходимости как можно более четкого, желательного формализованного, методологического инструмента для описаний культуры и ее составляющих. Переходным этапом работ этого направления стали исследования по разработке интегративно-личностного подхода (см. Балл, Мединцев, 2010 и др.; с этого этапа и далее в этом направлении мы работали совместно). Ориентирами при реализации этого под-

хода послужили существующие в философии и психологии трактовки личности, тесно связывающие категорию личности с категорией культуры. В этих трактовках с помощью категории личности характеризуют воплощение культуры в человеческом индивиде.

Методологическая основа интегративно-личностного подхода непосредственно связана с системологическими наработками Г.А. Балла, о которых сказано выше. В частности, были выделены модусы человеческой культуры: а) всеобщий (общечеловеческий); б) особенные (в частности, этнические, суперэтнические, субэтнические, а также присущие профессиональным, возрастным, гендерным и иным компонентам социума, в том числе малым группам, напр. семьям); в) индивидуальные (личные). Было показано, что дополнительные возможности для анализа личности и культуры в целом предоставляет рассмотрение последней как системы моделей. В контексте модельной интерпретации культуры личность и другие абстрагированные от человека (лица) его качества можно трактовать как идеальные модели (или системы таких моделей). Носитель этих качеств предстает той или иной материальной моделью в зависимости от того, в соотношении с какой моделируемой системой и активной системой, использующей модель, он рассмотрен. Каждая последующая модель в цепи имеет своим источником предыдущую, но не только ее. Механизм функционирования культуры можно представить как сложное переплетение подобных цепей. Звеньями этих цепей являются и личности (а также лица как носители личностей). В понятии «интегративно-личностный подход в психологии» совмещены два направления интеграции: целостность (интегративность) человека-индивида (лица) и интеграция конструктивных результатов, полученных на основе разных концепций личности. Эти составляющие интегративности дополняются рассмотрением интегративной трактовки категории «личность», ориентированной на максимально полное описание индивидуального модуса культуры.

Дальнейшим развитием обеих составляющих основной методологической идеи Георгия Алексеевича (см. начало статьи) стали разработки методов универсализации представления знаний и формализованных описаний в человековедении (Балл, Мединцев, 2012). Мы исходили из того, что разрабатываемые формализованные описания будут все более востребованы в планировании и осуществлении человековедческих (в том числе психологических) исследований во всей полноте их проблематики. В наших работах было показано, что применяемые в человековедении формализованные описания можно отнести к одной из двух стратегий. Первая стратегия состоит в том, чтобы исходя из закономерности, описанной «гуманитарным» языком, подбирать подходящие математические модели и на этой основе разрабатывать формализованные описания явлений предметной области человековедения. Ко второй стратегии были отнесены методы, в которых исследователи находят возможности применения в человековедении математических моделей, применяемых в физике, биологии и других естественных науках. В контексте системологических идей, которые с самого начала своей научной деятельности развивал Георгий Алексеевич, мы сочли более перспективным использование третьей стратегии: исходить из наиболее общих математических моделей и искать возможности их применения в человековедении. Проанализировав работы по теории систем, опыт построения формализованных системных представлений, подходов к формализованным описаниям культуры, современные принципы построения систем представления данных, мы пришли к более четкому пониманию основной идеи метода в рамках третьей стратегии и способов ее осуществления. Его основная идея состоит в том, чтобы показать возможность описания всей научной проблематики, связанной с наиболее общим гуманитарным понятием культура, через наиболее общее математическое понятие множество (и соответствующего математического аппарата) и на этой методологической основе строить универсальные описания, применимые, в частности, в психологической науке. Результатом проделанной работы стал метод теоретико-множественного описания процессов (Балл, Мединцев, 2016). Метод является вариантом универсального, для человековедческих наук, инструмента исследований. Его использование заключается в описании всех возможных процессов и их компонентов, входящих в предмет исследования, а также побочных процессов и их влияний на указанный предмет. Сам предмет исследования должен быть представлен в соответствии с его теоретической моделью, построенной согласно универсальной теоретико-

множественной форме. Применение метода позволяет упорядочить имеющиеся знания об изучаемом предмете, на этой основе формулировать в его отношении гипотезы и наметить стратегию его дальнейшего исследования.

В заключение отмечу, что значительную часть научного наследия Г.А. Балла составляют труды, в которых свою главную методологическую идею (см. начало) он воплотил в концепции рациогуманизма – мировоззренческой и методологической ориентации в человековедении (Балл, 2006). На основе принципов этой концепции он предложил подходы к изучению обширного ряда актуальных проблем в предметной области психологической науки и практики. Значение этих исследований, как и разработок системологического направления, надеюсь, в дальнейшем будет высоко оценено ученым сообществом.

Литература

Балл Г.А. Система понятий для описания объектов приложения интеллекта // Кибернетика. 1979. № 2. С. 109-113.

Балл Г.А. Теория учебных задач: Психолого-педагогический аспект. М.: Педагогика, 1990.

Балл Г.А. Психология в рациогуманистической перспективе: Избранные работы. К.: Основа, 2006.

Балл Г.А., Мединцев В.А. Личность как модус культуры и как интегративное качество лица // Мир психологии. 2010. № 4. С. 167-178.

Балл Г.А., Мединцев В.А. Стратегии универсализации представления человековедческих знаний // Россия: Тенденции и перспективы развития. Вып. 7. Ч. II. М.: ИНИОН РАН, 2012. С. 668-673.

Балл Г.А., Мединцев В.А. Теоретико-множественный метод описания процессов и его применение в психологии. К.: Педагогічна думка, 2016.

Мединцев В.А. О статье «Система понятий...» Г.А. Балла // Гуманный разум: збірник статей (присвячено пам'яті Георгія Олексійовича Балла) / наук. ред. О.В. Завгородня, В.Л. Злишков. К.: Педагогічна думка, 2017. С. 17-22.

ОСНОВЫ МЕТОДОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ СПОРТА И СПОРТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В. Н. Непопалов, В. Ф. Сопов

Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма, Москва, Россия

В статье рассматриваются основные положения и принципы методологической работы применительно к такому виду деятельности как спорт. На основе разработок Л.С.Выготского и Г.П.Щедровицкого анализируются две основные области исследования: спорт как деятельность и личность спортсмена.

Ключевые слова: методология, принципы, процесс, деятельность, личность.

BASES OF METHODOLOGICAL RESEARCH OF SPORTS AND SPORTS ACTIVITIES

V. N. Nepopalov, V. F. Sopov

Russian State University of Physical Education, Sport, Youth and Tourism, Moscow, Russia

The article considers the main provisions and principles of methodological work in relation to such activities as sports. Based on the work of L.S.Vygotsky and G.P.Shchedrovitsky, two main areas of research are analyzed: sport as activity and personality of athlete.

Keywords: methodology, principles, process, activity, personality.